

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ

# ГУМАНИТАРНЫХ И ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК



16+

---

ISSN 2500-1000 (Print)  
ISSN 2500-1086 (Online)

*International Journal of Humanities and  
Natural Sciences*

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ  
*гуманитарных и естественных наук*  
№ 11-1 (50)

2020

<b>Мельникова М.Л., Ягодинцева Т.Ю.</b> Формирование у младших школьников умения применять письменные приемы сложения и вычитания _____	140
<b>Минниханов А.Д.</b> Развитие скоростно-силовых качеств у юных футболистов методом круговой тренировки _____	143
<b>Неретина Т.Г., Мельникова М.Л., Ягодинцева Т.Ю.</b> Организация внеклассных мероприятий по формированию у младших школьников культуры здорового и безопасного образа жизни _____	146

### Психологические науки

<b>Басимов М.М.</b> Причины голосования за своего кандидата на президентских выборах и их психологическая природа _____	151
<b>Деина М.Г.</b> Особенности самооценки детей дошкольного возраста с разным типом привязанности к матери _____	164
<b>Константинов В.В., Осин Р.В.</b> Особенности социально-психологической адаптации студентов-мигрантов и трудовых мигрантов _____	167
<b>Кузьмичев Е.С.</b> Алкоголизм – как проявление больной души человека и общества _	171
<b>Нигматуллина М.М.</b> Подходы к изучению понятия антиципация и прогнозирование _____	174

### Политические науки

<b>Саидов С.Ш.</b> «Народная дипломатия» как социально-политическое явление _____	178
<b>Шель Т.А.</b> К вопросу формирования продовольственной безопасности в России в начале XX века _____	181

### Сельскохозяйственные науки

<b>Жаркова С.В.</b> Уровень вариабельности показателей продуктивности чеснока озимого _____	184
<b>Мамаев А.А., Граница Ю.В., Исупова И.А., Краснощекова К.В., Стяжкина П.С., Рыбакова Н.В.</b> Изучение параметров сеянцев пихты разных видов в ботаническом саду-институте ПГТУ _____	187

## К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Т.А. Шель, канд. полит. наук, доцент

Московская академия Следственного комитета Российской Федерации  
(Россия, г. Москва)

DOI: 10.24411/2500-1000-2020-11369

*Аннотация.* В статье рассматриваются особенности, основные действия государственной власти по формированию и реализации продовольственной политики в Российской империи в начале XX века. Деятельность правительства по борьбе с голодом в этот период истории характеризуется системностью и четко выработанной политикой, которая может считаться довольно эффективной благодаря продуманным проводимым мероприятиям и содействию благотворителей.

*Ключевые слова:* неурожай, голод, защита от голода, государственная политика, государственная поддержка, продовольственная безопасность, система мер по защите от голода.

На рубеже XIX – начала XX столетий, основываясь на историческом опыте, были сформированы и научно обоснованные подходы по защите населения от неурожая, голода и нехватки питания.

Новую выработанную систему мер по предотвращению и сокращению последствий недорода урожая правительство Российской империи смогло опробовать уже в 1901 г., когда случился очередной неурожай. Предварительно Министерством финансов был создан хлебный запас и выделены денежные средства для помощи пострадавшим. Все предпринятые меры позволили избежать массового голода и следующего неурожая [1, с. 253].

При этом, учитывая продуманность, слаженность и отмеченную эффективность действий правительства, голод 1901 г. имел политические последствия. Так, в 1902 г. были зафиксированы локальные крестьянские волнения и погромы хлебных магазинов в Полтавской и Харьковской губерниях [2, с. 216]. В свете чего к губерниям, которые находились в кризисной ситуации и были подвержены угрозе голода, были добавлены ещё несколько. А правительство, опасаясь серьезных волнений, списало населению так называемые «хлебные» долги. В 1904 году был издан Высочайший манифест о сложении со всех крестьян недоимок выкупных, земских и других сборов, накопившихся на день его

издания, а в 1905 выпущен Указ императорской Правительствующему Сенату о сложении продовольственных долгов крестьянства Государственному Казначейству.

В 1905-1907 гг. случился очередной голод, который оказался более серьезным по сравнению с предыдущим и стал настоящим испытанием для правительства и выработанной ранее системы защиты населения от подобного рода кризисов. Несмотря на проводимую властью политику и предпринимавшиеся действия, выделение значительных средств из казны на покупку зерна и хлеба, правительственные меры не пользовались популярностью у народа. Так, имели место народное недовольство, которое благодаря оппозиционным силам зачастую перерастало в стачки на железных дорогах, акты террора против представителей губернских властей, демонстрации и митинги в городах [3, с. 37]. Стоит отметить, что эффективность действия властей историками тоже оценивается неоднозначно. Серьезными препонами для наибольшей продуктивности правительственных мер стали бюрократия, отсталость экономики и пробелы в законодательстве.

Благотворительные фонды и меценаты не смогли остаться в стороне и откликнулись для оказания помощи и содействия органам власти. При этом стоит отметить, что нередко имела место быть скоординированная совместная деятельность органов